

Merge Insertion Sort

$$T(n, k) = \begin{cases} O(n^2) & n \leq k \\ 2T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n) & n > k \end{cases}$$

$$T(n, k) = \underbrace{\dots}_{\text{Costo del Merge}} \left(\frac{n \cdot k}{k} + n \cdot \log \frac{n}{k} \right)$$

Costo dell' I.S.

si ~~esegue~~ esegue IS, $\frac{n}{k}$ volte,
su segmenti lunghi k

$$\text{Costo: } \frac{n}{k} \cdot O(k^2) = O(n \cdot k)$$

↓
costo del Merge
fusione di segmenti

$$k \rightarrow 2k \rightarrow 4k \rightarrow \dots \underbrace{2^i k = n}_{i = \log_2 \frac{n}{k}}$$

- 1) $\#$ fusioni di segmenti
- 2) qui lungh. "costo" $O(n)$

3) Massimo valore asintotico di k t.c. MergeInsertionSort ha lo stesso tempo di esecuzione di Merge Sort

$$T_{MIS}(n, k) = \Theta\left(nk + n \log \frac{n}{k}\right)$$



$$T_{MIS}(n) = \Theta(n \log n)$$

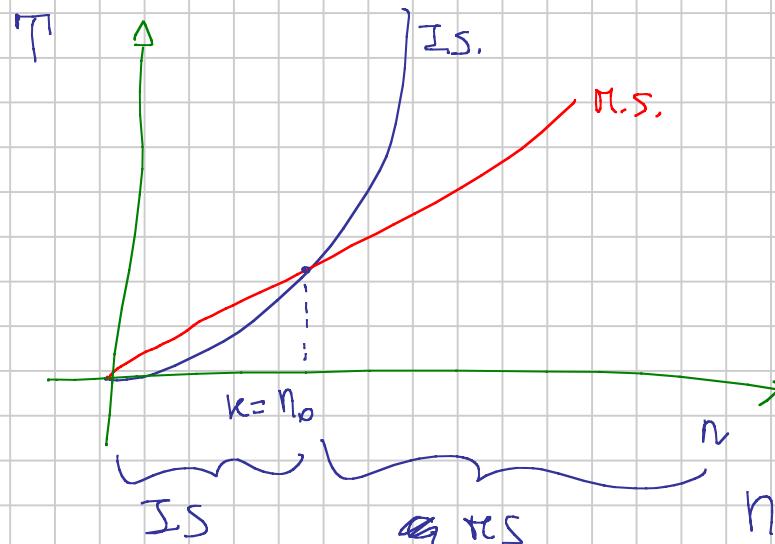
$$k = O(\log n)$$

misuriamo con $k = \Theta(\log n)$

$$\begin{aligned} T_{MIS}(n, k = \log n) &= \Theta\left(n \cdot \log n + n \log \frac{n}{\log n}\right) = \\ &= \Theta\left(n \log n + n \log n - n \log(\log n)\right) = \Theta(n \log n) \end{aligned}$$

4) Come scegliere k in pratica?

$k \rightarrow$ dim. massima delle ~~seguenze~~ sequenze su cui I.S. è più veloce del M.S.



$$\left| \begin{array}{l} T_{IS}(n) = 2 \cdot n^2 \\ T_{MS}(n) = 64 \cdot n \log n \end{array} \right. \quad \left. \begin{array}{l} T_{IS}(n) \leq T_{MS}(n) \\ 2n^2 \leq 64n \log n \end{array} \right.$$

$$\left| \begin{array}{l} n = 32 \log n \\ 2^7 ? 32 \cancel{\log} 7 \\ 2^8 ? 32 \cdot 8 = 2^8 \end{array} \right. \quad \left. \begin{array}{l} 2^7 < 32 \cdot 7 \quad \text{IS} \\ \hline \text{IS è più veloce} \end{array} \right.$$

$$n_0 = 2^8$$

$$n = 257 = \frac{1}{2} n_0 + 1$$

$$257 \xrightarrow[\frac{n_0}{2}]{} 32 \cdot \log 257$$

~~32~~

Limiti inferiori di complessità

Problema Π

$L(n)$ è un limite inferiore per il problema Π

se c'è algoritmo A che risolve Π

$$T_A(n) = \underline{Q}(L(n)) \quad \text{nel caso peggiore}$$

$L(n)$ operazioni sono NECESSARIE per risolvere Π nel
caso peggiore

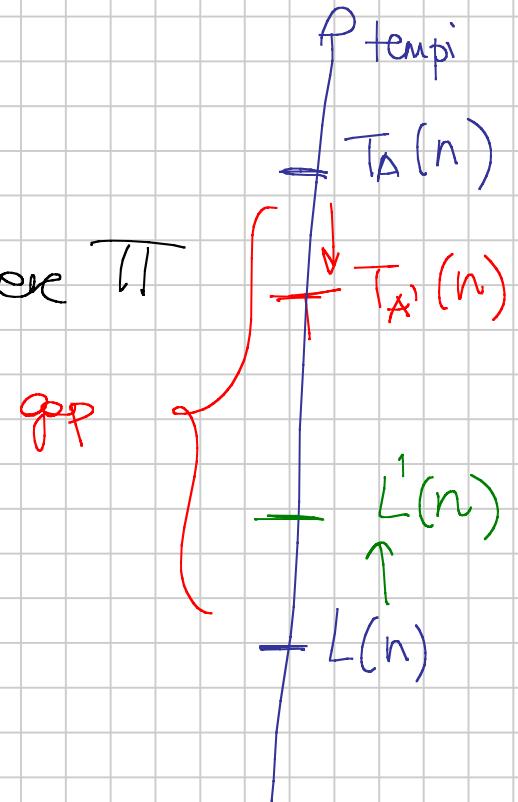
A algoritmo che risolve TT

$T_A(n)$ è un limite superiore alla complessità

$T_A(n)$ operazioni sono sufficienti per risolvere TT

A è un algoritmo ottimo per TT se

$$T_A(n) = \Theta(L(n))$$



1

TECNICA delle DIMENSIONE dell' INPUT

Se un problema Π richiede l'esame di tutti i dati di input

$$\Rightarrow L_{\Pi}(n) = \Omega(n) \quad n = \text{dim. dell' input}$$

Π : ricerca del minimo

$$L_{\Pi}(n) = \Omega(n) \quad \text{significato}$$

Π : somma di 2 matrici $n \times n$

$$\text{dim. input} = \Theta(n^2)$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 6 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 6 & 7 \end{pmatrix}$$

A B C

(2)

tecnica dell'albero di decisione

si applica ai problemi che si possono risolvere per mezzo di una sequenza di "decisioni" o "confronti"

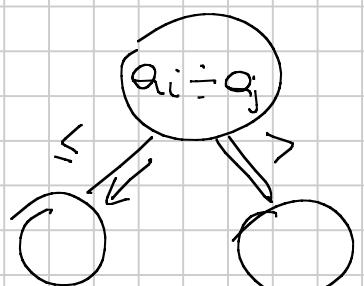
AoD → struttura matematica che si usa per rappresentare algoritmi che risolvono un problema attraverso confronti

costo in tempo e # confronti effettuati sono dello stesso ordine di grandezza

ESEMPIOAdd the respective InsertionSort per $n=3$

$$Q_1, Q_2, Q_3$$

$$Q = \begin{array}{|c|c|c|} \hline & & \\ \hline 1 & 2 & 3 \\ \hline \end{array}$$



$$Q_1 \div Q_2$$

$$Q_2, Q_1, Q_3$$

$$Q_2 \div Q_3$$

$$Q_1, Q_3, Q_2$$

$$Q_1 \div Q_3$$

$$Q_2, Q_3, Q_1$$

$$Q_1 \div Q_3$$

$$Q_2, Q_1, Q_3$$

$$Q_2 \div Q_3$$

$$Q_3, Q_2, Q_1$$

$$\underline{Q_1, Q_2, Q_3}$$

$$\underline{Q_1 | Q_3 | Q_2}$$

$$\underline{Q_3 | Q_1 | Q_2}$$

$$\underline{Q_2, Q_3, Q_1}$$

$$\underline{Q_3, Q_2, Q_1}$$

ADD

nodi interni \rightsquigarrow confronti

foglie \rightsquigarrow selezioni

cammini radice \rightarrow foglie

: esecuzioni dell'algoritmo
su una particolare istanza
di input

lunghezza cammino
radice \rightarrow figlio

\rightsquigarrow # confronti effettuati
dell'algoritmo
 \rightarrow stima del costo in tempo

Altura: lunghezza del percorso più lungo radice \rightarrow foglie

\hookrightarrow # confronti al caso generico

①

Altura
Add che
rappresenta l'algoritmo A

\longleftrightarrow costo in tempo del caso
peggiore di A
 $T_A(n)$

②

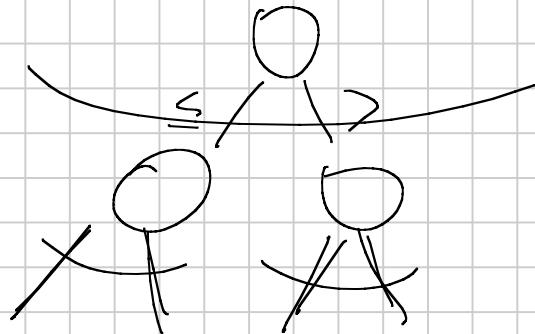
foglie dell'Add \geq # soluzioni del problema T
 \forall Add relativo
al problema T



Un limite inferiore per l'olteria di un generico AdD

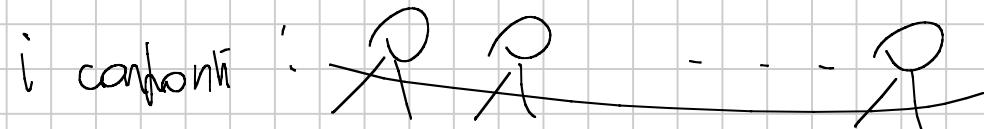
~~caso~~ & ~~caso~~ relativo a un problema T

equivale a un limite inferiore per il # di
confronti necessari per risolvere il problema T



1 confronto : 2 casi

2 confronti : 4 casi



i confronti
~~2ⁱ~~ $\Rightarrow 2^i$ casi

Con i confronti, un generico algoritmo può arrivare al più

~~2ⁱ~~ casi

\times essere corretto, i deve essere t.c.

$$2^i \geq n! \Rightarrow i \geq \log n!$$

~~# soluzioni~~

Teorema

Qualsiasi algoritmo di ordinamento per confronti richiede $\Omega(n \log n)$ confronti al caso peggiore.

Dim

Lo dimostriamo cercando un limite inferiore per l'altoritudo di un ADL dove ogni permutazione compare in una folia.

(
Es $\boxed{q_3, q_2, q_1}$ mai presente nelle folie
 \Rightarrow l'algoritmo omosinto all'albero è errato
ad esempio nell'input $\boxed{5, 4, 3}$)

T: generico AdD con f foglie

1) $T_f \geq n!$

2) AdD è un albero binario completo (ogni nodo interno ha esattamente due figli)

[Proprietà]

Un albero binario completo di altezza h contiene
al più 2^h foglie.

Dim (per induzione sull'altezza h)

BASE $| h=0$

○

$$\# \text{ foglie} = 1 = 2^0 = 2^h$$

✓

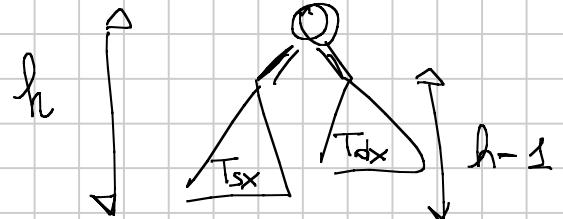
ipotesi induzione:

$\forall \text{ ABC di altezza } k \leq h-1$

foglie $\leq 2^k$

Passo

T sia un ABC di altezza h



$$f = \# \text{ foglie di } T$$

$$f_{sx} = \# \text{ foglie di } T_{sx}, \quad f_{dx} = \# \text{ foglie } T_{dx}$$

altezza massima dei sottoboschi è $h-1$

$$f = f_{sx} + f_{dx} \stackrel{i.i}{\leq} 2^{h-1} + 2^{h-1} = 2^h$$

D

$$\begin{aligned} f &\geq h! \\ f &\leq 2^h \end{aligned}$$

$h = \#$ confronti di confronti

$$2^h \geq f \geq h!$$

$$\Rightarrow 2^h \geq n!$$

$$\Rightarrow h \geq \log n!$$

lim.
infinito

$$n! = \underbrace{n \cdot (n-1) \cdot (n-2) \cdots}_{\geq \frac{n}{2}} \underbrace{\frac{n}{2} \cdot \left(\frac{n}{2}-1\right) \cdots}_{\geq 1} \underbrace{3 \cdot 2 \cdot 1}_{\geq 1} > \left(\frac{n}{2}\right)^{\frac{n}{2}} \left(1\right)^{\frac{n}{2}} = \left(\frac{n}{2}\right)^{\frac{n}{2}}$$

$$n! > \left(\frac{n}{2}\right)^{n/2}$$

$$L(n) = h \geq \log n! > \log \left(\frac{n}{2}\right)^{n/2} = \frac{n}{2} \log \frac{n}{2} = \Omega(n \log n)$$

D

\Rightarrow MergeSort è ottimo in tempo.