

Es. 2

Monday, March 9, 2020 10:29 AM

## Ricerca Binaria

$$a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$$

Divide et Impera

$$a[i] \leq k$$

Test  $a[i] = k$  è rimandato

a quando il sottoinsieme in esame ha dimensione pari a 1.

Ricerca Binaria 3 ( $a, k, s_x, d_x$ ):

if ( $s_x > d_x$ ) return -1;

if ( $s_x == d_x$ ) {

    if ( $a[s_x] == k$ ) return  $s_x$ ;

    else return -1;

}

$$c_x = \underline{s_x + d_x}.$$

if ( $\overset{2}{k} \leq a[c_x]$ ) return RicBin ( $a, k, s_x, c_x$ );

    else return RicBin ( $a, k, c_x + 1, d_x$ );

$$T(n) = \Theta(\log n)$$

RicBin1	$O(\log n)$
RicBin2	$O(\log n)$

Q

14	43	76	100	115	290	500	511
1	2	3	4	5	6	7	8

$k = 76$

sx	dx	cx
1	8	4
1	4	2
3	4	3
3	3	

$k \leq 100$ ?  $\checkmark$   
 $k \leq 43$ ?  $\times$   
 $k \leq 76$ ?  $\checkmark$   
 $a[sx] = 76$

È utile quando ci sono elementi ripetuti, restituisci la posizione del  $k$  con valore minimo.

1	11	43	54	76	76	76	81
1	2	3	4	5	6	7	8

$k = 46$

sx	dx	cx
1	8	4
5	8	6
5	6	5
5	5	5

$k \leq a[6] = 76$   
 $k \leq a[5] = 76$   
 $k = 76$

Ricerca Binaria? la posizione di  $k$  che viene restituita è casuale.

1) Trasformare RicBin3 in modo tale che restituisce le posizioni max nel caso di elementi ripetuti.

2) Definire un algoritmo efficiente che dato a <sup>dim</sup> con valori ripetuti ordinato mi restituisce il n° d'el. = k

Uguali ( $a, k$ )

algoritmo banale  $O(n)$

algoritmo efficiente  $O(\log n)$

Problema delle Ricerche  $n$  elementi,  $k$

Ric. Sequentiale  $O(n)$

Ric. Binaria  $O(\log n)$

$O(\log \log n)$  ??

Verchiamo di stabilire un  
limite inferiore al problema delle  
ricerche

Problema delle 12 monete : bisogna  
operazione di confronto fra 2 el.  
- - - - -

operazione con ogni - - - - - - - -

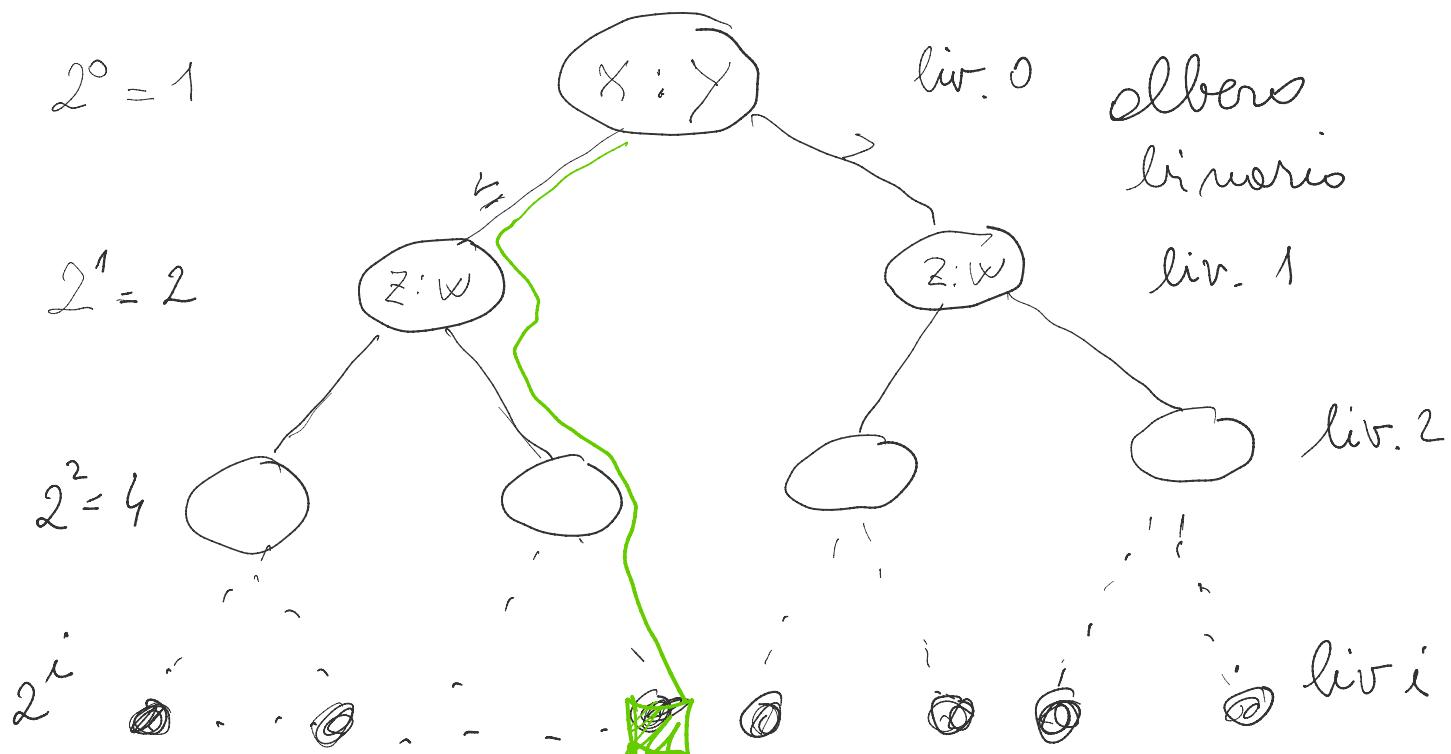
1) array non ordinato

2) array ordinato

1)  $\Omega(n)$  → tutti elementi devono essere confrontati  $n/2$  sono necessari  $\rightarrow \Omega(n)$

2) si puo' solo in maniera simile al problema delle 12 monete

Albero di decisione



Quante soluzioni?

$K = \alpha[1]$   
 $K = \alpha[2]$   
 $\vdots$   
 $K = \alpha[n]$

}

ricerca con successo

$K \notin \alpha$   
 ricerca senza successo

$$|S| = n+1$$

dobbiamo poter distinguere sull'albero  
di decisione su  $n+1$  possibilità

$$2^i \geq |S| = n+1$$

$$2^i \geq n+1 \quad \log_2 2^i \geq \log(n+1)$$

$$i \geq \log(n+1)$$

$$\boxed{i} = \mathcal{O}(\log n)$$

$i$  è il  $n^o$  di confronti necessari per trovare  $K$  nel caso peggiore.

array ordinato

Ric. Binaria

$\mathcal{O}(\log n)$  operazione

limite inferiore

$\Omega(\log n)$

perché i due limiti sono equivalenti in  
ordine:  $\Omega(n) \sim \Omega(\log n)$

per cui  $n = \dots$  V

ordine di grandezza

Ricerca Binaria è un alg. ottimo

Stabilire limiti inferiori non è un problema semplice.

Problemi relativi Merge Sort

- 1) Scrivere un procedura che faccia il MS per  $n > k$  e InsSort per  $n \leq k$ .  $\boxed{n=2^k}$
- 2) Valutare la costante in funzione di  $n$  e  $k$ .

MergeInsSort ( $a, sx, dx, k$ )

- 3)  $IS = 2n^2$   $MS = 6n \log n$   
trovare il massimo valore di  $n$  per cui conviene usare IS.

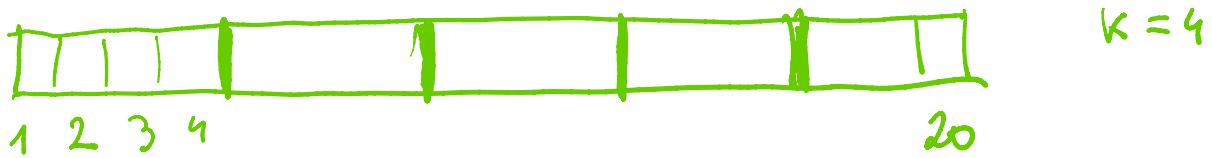
1) MergeInsSort ( $a, sx, dx, k$ ):

if  $((dx - sx + 1) > k)$  { use MergeSort

$$cx = \frac{sx + dx}{2};$$

MergeInsSort ( $a, sx, cx, k$ ):

$\left. \begin{array}{l} \text{Merge Insert } (\alpha, s_x, c_x, k); \\ \text{Merge Insert } (\alpha, c_x+1, d_x, k); \\ \text{Merge } (\alpha, s_x, d_x, c_x); \end{array} \right\} \underline{\text{else}} \quad \text{use Insert: } (d_x - s_x + 1) \leq k$   
 Insertion Sort ( $\alpha, s_x, d_x$ );



$$\frac{n}{k} = \frac{20}{4} = 5 \quad \text{sottoinsieme di dim } k$$

2) complessità

$$T(n) = \begin{cases} 2 T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n) & n > k \\ O(n^2) = O(k^2) & n \leq k \end{cases}$$

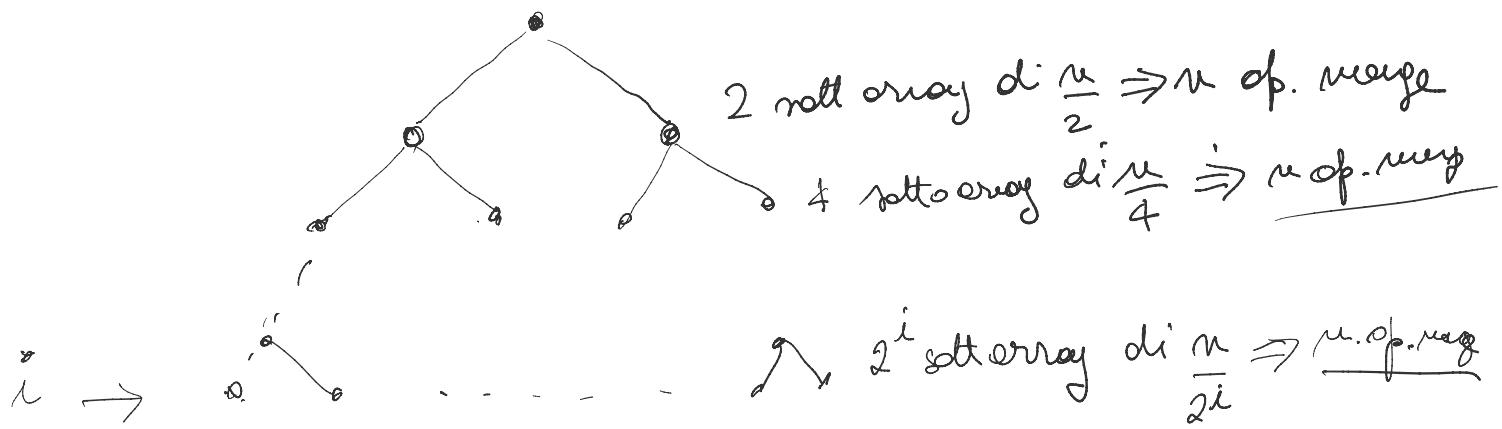
1)  $n \leq k$   $O(k^2)$  tempo necessario per ordinare un sottoinsieme di  $k$  elementi

in totale il tempo di Insert

$$O(k^2) \cdot \frac{n}{k} = \boxed{O(n \cdot k)}$$

2) base merge

## 2) fase merge



$$\frac{n}{2^i} = k \quad 2^i = \frac{n}{k} \quad i = \log(n/k)$$

$\Theta(n \cdot \log(n/k))$  fase merge

COSTO TOTALE  $\Theta(n \log(n/k) + n \cdot k)$

$$3) IS = 2n^2 \quad MS = 64n \log n$$

max val di n per cui conviene usare IS.

$$2n^2 \leq 64n \log n$$

$$n \leq 32 \log n$$

proniamo con

$$n = 2^7 = 128$$

$$128 \leq 32 \cdot 7 = 224 \text{ conviene IS}$$

$$n = 2^8 = 256$$

$$n = 2^8 = 2^{56}$$

$$2^8 \leq 2^5 \cdot 8 = 2^5 \cdot 2^3 = 2^8 \quad IS = MS$$

per  $n = 257$  conviene MS

$n = 256$  è il max val per cui  
conviene IS.