

008AA – ALGORITMICA E LABORATORIO

Verifica dell'8 aprile 2010

Cognome Nome:

N. Matricola:

Corso: A B

Esercizio 1. (5+4 punti) Data la seguente funzione ricorsiva `foo`, trovare la corrispondente relazione di ricorrenza e risolverla utilizzando il teorema principale.

```
foo( n ){
  if ( n < 5 ) return 1;
  if ( n <= 200 ) {
    temp = 0;
    for ( i = 1; i <= n; i = i + 1 )
      for ( j = 1; j <= n; j = j + 1 )
        for ( k = 1; k <= n; k = k + 1 )
          for ( m = 1; m <= n; m = m + 1 )
            tmp = tmp + i * j * k * m;
    return tmp + foo( n/5 ) + foo( n/2 );
  }
  tmp = 0;
  for ( i = 1; i*i < n; i = i + 1 )
    tmp = tmp + i*i;
  return tmp * foo( n/2 ) * foo( n/2 ) * foo( n/2 ) * foo( n/2 );
}
```

La relazione di ricorrenza risulta $T(n) = O(1)$ per $n < 5$; $T(n) = O(n^4) = O(1)$ per $5 \leq n \leq 200$; e $T(n) = 4T(n/2) + \Theta(\sqrt{n})$ per $n > 200$.

Soluzione 1: Si nota che $n^{\log_b a} = n^{\log_2 4} = n^2$, e $f(n) = \Theta(\sqrt{n})$. Siamo dunque nel primo caso del teorema principale (secondo il libro CLR) in quanto $f(n) = O(n^{2-\epsilon})$ per un certo $\epsilon > 0$ e precisamente basta prendere $\epsilon \in]0, 3/2]$.

Soluzione 2: posto $T(n) \leq 4T(n/2) + c\sqrt{n}$ per una costante $c > 0$, vale $\alpha = 4$, $\beta = 2$ e $f(n) = c\sqrt{n}$. Esiste una costante $\gamma > 0$ tale che $\alpha f(n/\beta) = \gamma f(n)$, ossia $\gamma = \frac{\alpha f(n/\beta)}{f(n)} = 4 \frac{c\sqrt{n/2}}{c\sqrt{n}} = 4/\sqrt{2} > 1$. Siamo quindi nel caso in cui la soluzione è $T(n) = O(n^{\log_\beta \alpha}) = O(n^{\log_2 4}) = O(n^2)$.

Quindi la soluzione della relazione di ricorrenza risulta $T(n) = O(n^2)$.

Cognome Nome:

N.Matr:

Esercizio 2. (6+3 punti) Sia dato un array A di n interi distinti e positivi. Progettare un algoritmo ricorsivo basato sulla tecnica *divide et impera* che conta il numero di elementi che sono minimi relativi del vettore A (escludendo dal conteggio $A[0]$ e $A[n-1]$). Si definisce minimo relativo un elemento che è minore dei suoi adiacenti. Per esempio, $A = [3, 4, 2, 8, 7, 10, 12, 15, 14, 20]$ ha tre minimi relativi che sono $\{2, 7, 14\}$.

Si valuti inoltre la complessità in tempo e spazio al caso pessimo dell'algoritmo proposto.

Suggerimento: Prestare attenzione agli estremi dei sotto-vettori nelle chiamate ricorsive.

Soluzione: Basta invocare la seguente funzione ricorsiva sulla parte interna di $A[0, n-1]$, ossia $\text{Conta}(A, 1, n-2)$, avendo prima verificato che $n > 2$.

```
Conta(B,i,j){
  if (i == j) {
    if (B[i] < B[i-1]) && (B[i] < B[i+1]) )
      return 1;
    else
      return 0;
  } else {
    c = (i+j)/2; // parte intera inferiore
    return Conta(B,i,c) + Conta(B,c+1,j);
  }
}
```

In alternativa, il caso base in C può anche essere scritto come

```
Conta(B,i,j){
  if (i == j) {
    return (B[i] < B[i-1] && B[i] < B[i+1]) ? 1 : 0;
  } else {
    c = (i+j)/2; // parte intera inferiore
    return Conta(B,i,c) + Conta(B,c+1,j);
  }
}
```

Il costo dell'algoritmo è $T(n) = 2T(n/2) + O(1) = O(n)$. Lo spazio aggiuntivo è $O(\log n)$ perchè questa è la profondità delle chiamate ricorsive.

Esercizio 3. (*4+1 punti*) Una sequenza *bilanciata* di parentesi può essere definita ricorsivamente come segue: la sequenza vuota è bilanciata; se S e T sono sequenze bilanciate, allora $(S)T$ e $S(T)$ sono sequenze bilanciate. Per esempio, $()(())(())$ e $((())(())(())$ sono sequenze bilanciate, mentre $((())(())(())$ e $)()((())$ non lo sono.

Progettare un algoritmo efficiente che, presa in ingresso una sequenza di parentesi, calcola il minimo numero di parentesi da aggiungere per renderla bilanciata. Per esempio, la risposta è 0 per $()(())(())$ e $((())(())(())$ in quanto sono già bilanciate, mentre è 3 per $((())(())(())$ e 2 per $)()((())$. L'algoritmo deve essere spiegato anche a parole.

Valutare inoltre la complessità in tempo al caso peggio dell'algoritmo proposto.

Soluzione: Si assuma che la sequenza di parentesi sia memorizzata entro un vettore $A[0, n - 1]$.

Occorre prestare attenzione al fatto che una sequenza può avere conteggio 0, ma non essere bilanciata, quindi non è sufficiente contare le parentesi aperte e chiuse e confrontare i due valori. Si consideri per esempio la sequenza $)()$ oppure la sequenza $)()((())$ indicata nel testo.

L'algoritmo proposto scandisce A mantenendo un *contatore* c che viene incrementato di 1 ogni qualvolta si incontra una parentesi aperta, e viene decrementato di 1 ogni qualvolta si incontra una parentesi chiusa. Il valore del contatore, se negativo, indica quante parentesi chiuse non sono bilanciate da altrettante parentesi aperte corrispondenti. La precedente sequenza ha $c = -1$ in prima posizione, e poi $c = 0$; infatti in prima posizione abbiamo una parentesi chiusa non bilanciata.

Possiamo affermare che una sequenza è bilanciata se il contatore è sempre non-negativo e il suo valore finale è nullo. Abbiamo già osservato che: se esistono parentesi chiuse non bilanciate allora il contatore c sarà negativo quando le incontra. Quindi basta prendere il minimo valore assunto da c nella scansione di A (sia questo m) per calcolare quante parentesi chiuse necessitano di essere bilanciate con l'aggiunta di altrettante parentesi aperte.

D'altra parte, se aggiungessimo queste m parentesi alla sinistra di A , avremmo che il contatore alla fine varrebbe $|m| + c$, che è sicuramente ≥ 0 (visto che le parentesi chiuse sono tutte state bilanciate). Se > 0 , indicherebbe quante parentesi aperte non sono bilanciate. Ne consegue quindi che dobbiamo aggiungere altrettante parentesi chiuse per bilanciare la sequenza. In totale dunque dobbiamo aggiungere $2|m| + c$ parentesi.

```
Bilancia(A,n)
{
  c=0; m = 0;
  for(i=0; i<n; i++) {
    if (A[i] = '(') { c++; } else { c--; }
    if (c < m) m = c;
  }
  return 2 * abs(m) + c;
}
```

In alternativa, possiamo usare un contatore **npar** che incrementiamo ogni volta che il contatore c diventa negativo, forzando poi c a zero (perché abbiamo concettualmente ribilanciato la parentesi chiusa). Le parentesi aperte che eventualmente rimangono dopo essere usciti dal ciclo ($c > 0$) vanno messe nel conteggio di **npar** perché sono da ribilanciare.

```
Bilancia(A,n)
{
  c=0; npar = 0;
  for(i=0; i<n; i++) {
    if (A[i] = '(') c++; else c--;
    if (c < 0) { npar++; c = 0; }
  }
  return npar + c;
}
```

Cognome Nome:

N.Matr:

Esercizio 4. ($3+4+2$ punti) Scrivere la formula ricorsiva di programmazione dinamica per risolvere il problema della sottosequenza comune più lunga (LCS). Applicare tale formula alle due sequenze $X = \text{DAEABCDE}$ e $Y = \text{ZADBCDYE}$, costruendo la relativa tabella di programmazione dinamica. Infine, mostrare sulla tabella come effettuare il percorso a ritroso per trovare una sottosequenza comune più lunga, ed indicarla.

Si veda il libro di testo.